Sistema de Gestión del Tráfico Ferroviario Europeo (ERTMS) en comparación con el Control Positivo de Trenes (PTC)





Enfoque en la Seguridad y la Eficiencia

ERTMS: el ERTMS ofrece un enfoque integral tanto para la seguridad como para la eficiencia. Mejora la seguridad al monitorear en tiempo real los movimientos de los trenes e intervenir automáticamente cuando es necesario. Los métodos de gestión de seguridad del ERTMS se basan en un marco bien definido y son un componente clave del estándar. Al mismo tiempo, aumenta la eficiencia al coordinar las operaciones ferroviarias en diversas redes, evitando retrasos y asegurando horarios óptimos de los trenes.

PTC: aunque mejora la seguridad en situaciones críticas, no ofrece el mismo nivel de eficiencia operativa ni de interoperabilidad como el ERTMS.

Escalabilidad y Estandarización a Largo Plazo

ERTMS: el ERTMS ofrece un alto nivel de estandarización, lo que facilita su mantenimiento y actualización con el tiempo. Está diseñado para adaptarse a la evolución de la tecnología y las necesidades ferroviarias, lo que lo convierte en una excelente solución a largo plazo para redes ferroviarias en crecimiento e interconectadas.

PTC: su implementación está más enfocada a regiones específicas dentro de EE.UU., abordando principalmente preocupaciones de seguridad para trenes de carga y de pasajeros. No incluye aplicaciones de alta velocidad ni servicios de cercanías. No busca establecer un estándar común ni expandirse de forma generalizada como lo hace el ERTMS. Su adopción está limitada por las características específicas de la infraestructura ferroviaria en Estados Unidos.

Flexibilidad en el Control de Trenes y Señalización

ERTMS: el ERTMS ofrece un enfoque más flexible para el control de trenes al permitir una mejor coordinación entre diferentes operadores ferroviarios, países e infraestructuras. Esta flexibilidad le permite gestionar de forma eficiente distintas velocidades de tren, condiciones de vía y sistemas de señalización en redes diversas, mejorando así la eficiencia operativa y la seguridad. Además, el ERTMS admite múltiples configuraciones y modos de operación, gracias a sus distintos niveles y funcionalidades, lo que lo hace adaptable a una amplia gama de entornos ferroviarios y necesidades operativas.

PTC: aunque el PTC está diseñado para detener trenes en situaciones críticas (como evitar colisiones o descarrilamientos), se centra principalmente en prevenir accidentes causados por errores humanos. Es más una medida de seguridad que una herramienta operativa para gestionar sistemas ferroviarios complejos. El PTC se enfoca sobre todo en áreas de riesgo específicas, mientras que el ERTMS es más adaptable a una variedad más amplia de escenarios operativos.

<u>Aspectos Estratégicos</u>





ERTMS: el ERTMS está diseñado para garantizar la interoperabilidad, permitiendo que sistemas de distintos proveedores funcionen de forma integrada y sin inconvenientes—lo cual representa una ventaja estratégica clave para los sistemas ferroviarios. Su alta competitividad, demostrada por múltiples proveedores que ofrecen soluciones interoperables, ha quedado probada a través de numerosos proyectos exitosos. En contraste, el PTC no ofrece el mismo nivel de integración ni compatibilidad entre distintos sistemas.

<u>PTC:</u> el PTC ha sido estandarizado únicamente a nivel funcional dentro de los Estados Unidos. Esto limita su capacidad de integrarse con diferentes sistemas, proveedores o redes internacionales, lo que reduce su potencial para generar beneficios económicos más amplios. Como resultado, su aplicación sigue siendo más localizada y menos adaptable a contextos operativos diversos en comparación con el ERTMS.

Interoperabilidad entre Países

ERTMS: el ERTMS ha sido diseñado para ser interoperable entre países, lo que representa una gran ventaja para el transporte ferroviario internacional. Al seguir un estándar común, los trenes pueden operar a través de fronteras sin necesidad de diferentes sistemas de señalización o control. Esto mejora la fluidez de los servicios transfronterizos, reduce retrasos y aumenta la eficiencia. Actualmente, muchos países fuera de Europa también están adoptando el ERTMS, lo que demuestra su creciente uso a nivel internacional.

PTC: el PTC ha sido diseñado específicamente para responder a las necesidades dentro de Estados Unidos. Su objetivo principal es mejorar la seguridad de los trenes de carga y pasajeros a nivel nacional. No está orientado al uso internacional ni a operaciones transfronterizas, ya que su desarrollo ha sido mayormente doméstico.



- ERTMS ya está implementado en México: Introducir un sistema nuevo agregaría una complejidad innecesaria a un entorno que ya funciona y está estandarizado.
- Familiaridad operativa y capacitación: los conductores, el personal operativo y los equipos de mantenimiento ya están capacitados y tienen experiencia con ERTMS. Cambiar a un sistema diferente requeriría una costosa reentrenamiento y la pérdida del conocimiento acumulado.
- Compatibilidad con trenes extranjeros: si un tren extranjero necesita circular en el territorio mexicano, no es necesario equipar la infraestructura ferroviaria con nuevos sistemas. Integrar ERTMS en un tren, por ejemplo, equipado con PTC, es una solución más sencilla y económica que adaptar la infraestructura de vía.
- Flexibilidad en la compra a múltiples proveedores: ERTMS permite la participación de varios fabricantes. Esto evita la dependencia de un solo proveedor y fomenta la competencia y la innovación.
- Base de datos de UNIFE: ERTMS ya está en uso en líneas ferroviarias clave de México. Además, existen vías y vehículos contratados para rutas como Ciudad de México-Toluca, Ciudad de México-Cuautitlán-Buenavista y el Tren Maya, cubriendo más de 1,237 km e involucrando a más de 90 vehículos.